



Brno 26. dubna 2024
Č. j. 896/2024/MZM/2

ROZHODNUTÍ

Moravské zemské muzeum jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo o žádosti [REDAKCE]

(dále jen „Žadatel“), ve věci žádosti o informace ze dne 12. dubna 2024.

t a k t o:

Žádost Žadatele o poskytnutí „*export dat, která jsou evidována v Centrální evidenci sbírek muzejní povahy a to ve formátu .CSV a ve formátu .XLSX. Pokud k exportovaným datům existuje legenda, prosím také o její poskytnutí.*“ se podle ust. § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ust. § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá.

ODŮVODNĚNÍ

Moravské zemské muzeum (dále jen „MZM“) obdrželo dne 12. dubna 2024 jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím žádost Žadatele o poskytnutí informací, ve které je uvedeno:

„Dobrý den.

Dovoluji si Vás zdvořile požádat o export dat, která jsou evidována v Centrální evidenci sbírek muzejní povahy a to ve formátu .CSV a ve formátu .XLSX.

Pokud k exportovaným datům existuje legenda, prosím také o její poskytnutí.

Data prosím zašlete emailem a to na emailovou adresu [REDAKCE]

Za vyřízení žádosti mnohokrát děkuji a zdravím

(dále jen „Žádost“).

MZM Žádost posoudilo a dospělo k závěru, že tato splňuje podmínky uvedené v ust. § 14 odst. 2 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím.

MZM následně posoudilo obsah a rozsah požadovaných informací dle Žádosti, pročež dospělo k závěru, že požadované informace nemůže poskytnout ve vztahu k ust. § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím.

Dikce ust. § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím stanovuje, že povinný subjekt může odmítnout poskytnutí informací, pokud požadované informace nemá, nebo jestliže mu povinnost požadovanou informaci mít nevyplývá ze zákona, a to zároveň s tím, že



požadovanou informaci nelze získat z již povinnému subjektu dostupných informací na základě jednoduchých úkonů.

Důvodem, proč MZM nemůže informace dle Žádosti poskytnout, je skutečnost, že Centrální evidenci sbírek muzejní povahy dle zákona č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně muzejních sbírek“), vede Ministerstvo kultury podle ust. § 3 zákona o ochraně muzejních sbírek, nikoliv MZM. Z právě uvedeného tedy plyne, že MZM požadovanou informaci nedisponuje, když dle zákona o ochraně muzejních sbírek není správcem Centrální evidencie sbírek muzejní povahy, a zákonná povinnost disponovat takovou informací nenáleží MZM, nýbrž Ministerstvu kultury.

MZM následně dospělo k závěru, že i kdyby danými informacemi disponovala, jejich poskytnutí Žadateli by bylo v rozporu s účelem a smyslem zákona o svobodném přístupu k informacím, resp. zákona o ochraně muzejních sbírek.

MZM uvádí, že Centrální evidenci sbírek muzejní povahy je veřejně přístupný seznam dostupný z webových stránek: <https://www.cesonline.cz/ar1-ces/cs/index/>, ze kterého Žadatel může volně čerpat dostupné informace pro svoji potřebu.

Pokud je však předmětem Žádosti zaslání veškerých informací evidovaných v Centrální evidenci sbírek muzejní povahy v určitých formátech, uvádí MZM následující.

MZM na svém profilu zadavatele¹ dne 8. dubna 2024 uveřejnilo veřejnou zakázku s názvem „Nákup a realizace HW řešení včetně systémového SW a zálohování“, jejíž předmět plnění se vztahuje k evidenci sbírek muzejní povahy, a jejíž obsah je mj. požadovanou informací v Žádosti. Pokud by tak Žadatel disponoval komplexními informacemi o Centrální evidenci sbírek muzejní povahy, mohl by dle názoru MZM disponovat takovými informacemi, které by mu zajistily konkurenční výhodu v rámci případné účasti v předmětné veřejné zakázce. K tomuto závěru MZM dospělo zejména s ohledem na blízkou časovou souvislost mezi zahájením výše uvedené veřejné zakázky a doručením Žádosti, což dle názoru MZM směřuje ke snaze o získání informací nikoliv ve veřejném zájmu, ale v zájmu vlastním.

Dalším důvodem, pro který MZM neshledává Žádost ve veřejném zájmu, je skutečnost, že veřejný zájem na poskytování informací o sbírkách muzejní povahy zajišťuje již samotná veřejně dostupná Centrální evidenci sbírek muzejní povahy dle zákona o ochraně muzejních sbírek viz výše.

Takový účel (tj. nikoliv veřejný zájem) podání žádosti zavrhuje odborná literatura, která tento účel uvádí jako legitimní důvod pro omezení přístupu k informaci (odmítnutí žádosti o informace). Konkrétně pak odborná literatura uvádí: „Omezit přístup k informacím dle § 11 odst. 1 [zákon o svobodném přístupu k informacím] lze tehdy, [...] pokud by tyto informace mohly být zneužity s cílem získat výhodu např. v postavení s jinými uchazeči o veřejnou zakázku“¹.

Z rozhodovací praxe, např. rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. května 2008, č. j. 1 As 17/2008-67¹, vyplývá, že smyslem práva na informace je „kontrola činnosti veřejné správy (resp. tzv. povinných osob), mimo jiné též kontrola vynakládání veřejných prostředků a hospodaření s veřejným majetkem.“

Dále se této oblasti věnoval rovněž Evropský soud pro lidská práva, který došel k závěru, že pro poskytnutí informace je nutné zohlednit účel žádosti informace, kterým má být zájem veřejný, například sběr podkladů pro zahájení diskuse o záležitosti veřejného zájmu.¹

Z výše citovaného rozhodnutí Nejvyššího správního soudu pak lze dovodit, že žádost o informace podaná povinnému subjektu ve vlastním zájmu je zneužitím práva na informace.



S ohledem na výše uvedené MZM závěrem uvádí, že Žadatel má informace obsažené v Centrální evidenci sbírek muzejní povahy dostupné prostřednictvím dálkového přístupu na webové stránky: <https://www.cesonline.cz/arl-ces/cs/index/>. Pokud však Žadatel požaduje předložení exportu dat, která jsou evidována v Centrální evidenci sbírek muzejní povahy, a to ve formátu .CSV a ve formátu .XLSX, MZM uvádí, že Žádost nebyla podána ve veřejné zájmu, avšak čistě v soukromém zájmu Žadatele v rozporu se zákonem o svobodném přístupu k informacím.¹

Vzhledem ke všemu výše uvedenému je tudíž MZM oprávněno Žádost dle ust. § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím odmítnout, což rovněž činí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti (15) dnů ode dne jeho doručení, a to k Úřadu pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 727/27, Holešovice, 170 00 Praha 7. Odvolání se podává prostřednictvím Moravského zemského muzea, se sídlem Zelný trh 299/6, Brno-město, 602 00 Brno.

Mgr. Jiří

Mitáček, Ph.D.

Digitálně podepsal

Mgr. Jiří Mitáček, Ph.D.

Datum: 2024.04.26

09:46:23 +02'00'

Mgr. Jiří Mitáček, Ph.D.

Generální ředitel Moravského zemského muzea

² Viz FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. § 11 [Další omezení práva na informace]. In: FUREK, Adam, ROTHANZL, Lukáš, JIROVEC, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 496.

³ Aprobovaný např. rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 21. dubna 2020, č. j. 9 A 68/2018-47.

⁴ Srov. Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 8. listopadu 2016, ve věci č. 18030/11.

⁵ Srov. LUBOVSKÝ, Zbyněk. [Zneužití práva na informace]. In: Správní právo. 2019, č. 6/2019, s. 337-338.

